ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**по результатам мониторинга воспитанников МБДОУ №29 д/с «Искорка» г.УланУдэ**

**группы компенсирующей направленности детей 6-7 лет**

**к обучению в школе.**

**Цель:** выявить общий уровень сформированности учебной деятельностью.

**Временной аспект:** октябрь-ноябрь 2022 г.

**Задачи:** Выявить качественные и количественные характеристики готовности к школе по параметрам:

 - интеллектуальная готовность;

- речевая готовность;

 - эмоционально-волевая готовность;

- мотивационная готовность;

**Форма работы:** индивидуальная, подгрупповая, групповая.

**Характер запроса:** данное исследование проводится в системе дошкольного психолого–педагогического мониторинга

**Количество детей:**

Подготовительная группа : 41чел.

Обследованно:31чел.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название шкалы | Автор теста, название теста | Исследуемые особенности | Факторы, влияющиена результат |
| Психологическая готовность обучению в школе. | 1. Психолого-педагогическая оценка готовности к началу обучения в школе (Н.Я. Семаго, М.М.Семаго). 2.Тестовая беседа.(С.А.Банкова) 3. Ориентировочный тест школьной зрелости (Я. К.- Йирасека). | - уровень эмоционально-волевой готовности;- уровень речевой готовности;- уровень социально-личностной готовности;- уровень интеллектуальнойготовности. | 1.Психофизиологическое состояние.1. Понимание инструкции.
 |
|  |  |  |

 **Теоретические основы проблемы исследования психологической готовности**

**детей 6-7 лет к школьному обучению.**

 Под **психологической готовностью** к школьному обучению понимается необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников.

 **Психологическая готовность** к школьному обучению включает следующие компоненты:

- социально-психологическую личностную зрелость;

- эмоционально-волевую готовность;

- интеллектуальную готовность.

 ***Социально-личностная зрелость (мотивационная готовность)*** выражается в отношении ребенка к школе, к учебной деятельности, к учителям. Дети выражают желание идти в школу. Доминирующие мотивы – познавательные, учебные. Игровые мотивы отходят на второй план.

 ***Эмоционально-волевая готовность*** – это эмоционально-волевые усилия, способность управлять своим поведением, своей умственной деятельностью – вниманием, мышлением, памятью и другими познавательными процессами.

 ***Интеллектуальная готовность*** – это умственная готовность. Важно, чтобы ребенок был умственно развит: логическое мышление, слуховая, зрительная память, общий кругозор и осведомленность, внимание и др.

 Известно, каким трудом оказывается для многих детей переход к школьному обучению. Даже хорошо подготовленные дети в первое время испытывают трудности. Что же касается недостаточно подготовленных, то их адаптация растягивается на долгие месяцы, порой на весь год. Длительные неудачи в учении, как правило, переходят в неуспеваемость. Возникает отрицательное отношение к учебе, к учителю, к школе вообще.

 Заблаговременное выявление особенностей подготовленности детей к школьному обучению позволяет дать родителям рекомендации, как лучше подготовить ребенка к поступлению в школу, определить особенности обучения, подход к ребенку.

 В любом случае знание особенностей подготовленности и возможностей ребенка помогает определить слабые стороны в развитии, на которые следует обратить внимание, и сильные, на которые можно опереться.

 Данные обследования позволяют определить эффективность развивающей и коррекционной работы, проведенной в подготовительной группе, а также сформировать совместно со школьными педагогами (учителем начальных классов, педагогом-психологом) рекомендации по организации и содержанию развивающей работы с детьми в школе.

**Анализ полученных результатов.**

1. **Ориентировочный тест школьной зрелости (Я. К.- Йирасека).**

Основным показателем готовности детей к школьному обучению является интеллектуальная готовность. Данные исследований представлены в следующей таблице:

Результаты проведения психодиагностического исследования

по определению уровня интеллектуальной готовности воспитанников.

Таблица № 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группа | Количество обследованных детей | Уровни готовности |
| В | С | Н |
| К-во | % | К-во | % | К-во | % |
| компенсируюшей направленности детей 6-7 лет (подготовительная) октябрь-ноябрь 2022. | 20 | 2 | 10% | 8 | 40% | 10 | 50% |
| Контрольный срез в январе 2023г. |  |  |  |  |  |  |  |
|  Итоговая диагностика апрель-май 2023г. |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

 Полученные данные (см. Таблица №1), позволяют сделать вывод, что у 10% воспитанников высокий уровень интеллектуальной готовности к обучению в школе. Это дети, у которых на высоком уровне сформированы функции необходимые для школы: речь, умственное развитие, умение выполнять учебную задачу, навыки изобразительной деятельности.

 У 40% воспитанников эти функции сформированы на хорошем уровне. Они хорошо подготовлены к обучению в школе.

 Воспитанников с низким уровнем интеллектуальной готовности выявлено-50%.

Это те воспитанники у которых познавательные процессы до конца еще не сформированы, навыки учебной деятельности отсутствуют, психофизиологические функции на стадии формирования или отсутствуют совсем.

1. **Тестовая беседа по выявлению степени психосоциальной зрелости ребенка.**

(С.А.Банков)

Результаты проведения экспериментальной беседы по выявлению

Степени психосоциальной готовности ребенка к школе.

 Таблица №2.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группа | Количество детей | Уровни школьной зрелости |
| Школьно-зрелый | Средне-зрелый | Низкий .Отсутст. |
| компенсируюшей направленности детей 6-7 лет (подготовительная). | 31чел. | 7чел-21% | 9 чел.-30% | 10ч.-32%;5ч-17% |
| Контрольный срез в январе 2023г. |  |  |  |  |
| Итоговая диагностика в апреле-мае 2023г.. |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

 Полученные данные (см. Таблица №2), позволяют сделать вывод, что внутренняя позиция школьника полностью сформирована у **21 %** детей. Это дети, которые проявляют большое желание идти в школу, им больше нравятся занятия познавательного характера (решение примеров, обучение грамоте, чтение и т. д.), желание идти в школу мотивируют тем, чтобы быть «умным», любят читать, в играх предпочитают роль ученика, больше нравятся уроки, чем перемена, т.е. доминирующие мотивы – познавательные, учебные. У **30%** детей психосоциальная зрелость сформирована частично, т.е. интерес ребенка в основном к внешней атрибутике школьной жизни. Это дети, которые хотят идти в школу, но «чтобы иметь больше друзей» или ради «пятерок». Из занятий предпочитают продуктивные виды деятельности (рисование, лепки, музыкальные).

 Дети с низкой психосоциальной зрелостью составляют 32% от общего числа обследованных и 17% детей с очень низкой психосоциальной зрелостью. Это те дети у которых отсутствует или не вызывает интереса школьная жизнь,учебная атрибутика,мотивация на учебе и учебные процессы не сформирована.Им хочется больше играть,двигаться и т.д.Незрелость психических познавательных процессов тормозит развитие учебных навыков.

1. **Психолого-педагогическая оценка готовности к началу обучения в школе**

**(Н.Я. Семаго, М.М.Семаго).**

Результаты проведения психолого-педагогической оценки уровня

эмоционально-волевой готовности воспитанников.

 Таблица №3.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группа | Количестводетей | Уровни готовности  |
| Положительная мотивация | Низкая мотивация | Несформированная мотивация |
| К-во | % | К-во | % | К-во | % |
| компенсируюшей направленности детей 6-7 лет (подготовительная). | 31 | 18 | 60 | 10 | 30 | 3 | 10 |
| Контрольный срез .январь 2023г. |  |  |  |  |  |  |  |
| Итоговая диагностика .апрель-май 2023г. |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Полученные данные (Таблица №3), позволяют сделать вывод, что 60 % детей готовы к обучению в школе, показали высокий уровень мотивации. Детям, относящимся к высокому уровню готовности характерны: сформированность навыков самоконтроля и планирования, произвольной регуляцией деятельности, у них хорошо развиты фонематическим слух и зрительно-двигательная координация. Обладают навыками счета и соотнесения количества представленных предметов с соответствующим числом. Дети хорошо действуют по образцу и по речевой инструкции. Обладают достаточно высоким темпом деятельности и работоспособности. 30% детей имеют низкий уровень мотивированной готовности к школе. Эти дети не достаточно хорошо подготовлены к школе: они не в полном объеме могут пересчитывать и соотносить количество изображенных фигур с цифрами, соотносить «больше - меньше», обладают достаточным темпом деятельности, развитыми моторно - перцептивными навыками.

Воспитанники с несформированной мотивацией к обучению в школе-10% .-У данных детей полностью отсутствуют базовые знания необходимые для дальнейшего обучения.

**4. Оценка физической готовности дошкольников Г. Лескова, Н.Ноткина.**

По следующим параметрам:

-физическая подготовленность;

-развитие физических качеств.

Результаты проведения психодиагностического исследования по определению

уровня физической готовности воспитанников.

 Таблица №4.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группа | Количестводетей | Уровни готовности  |
| В | С | Н |
| К-во | % | К-во | % | К-во | % |
| компенсируюшей направленности детей 6-7 лет (подг. гр.А). | 19 | 11 | 58% | 8 | 42% | 0 | 0 |
| компенсируюшей направленности детей 6-7 лет (подг. гр. Б). | 20 | 12 | 60% | 8 | 40% | 0 | 0 |
| общеразвиваюшей направленности детей 6-7 лет (подг. гр. В). | 23 | 15 | 65% | 8 | 35% | 0 | 0 |
| Итого: | 62 | 38 | 63% | 24 | 37% | 0 | 0 |

 Полученные данные (Таблица №4), позволяют сделать вывод, что 63% воспитанников достигли высокого уровня физической готовности. Это дети, которые наилучшим образом физически подготовлены, и оптимально развиты физические качества. 37% детей имеют средний уровень физической готовности, физическая подготовленность и развитие физических качеств у них на должном уровне.

 Воспитанников с низким уровнем физической готовности к школе не выявлено.

**Выводы:**

Таким образом, дети подготовительной логопедической группы, обучающиеся по программе М.А. Вераксы «От рождения до школы » ,на начало учебного года имеют средний уровень сформированности учебной деятельности.

Общий уровень готовности воспитанников МБДОУ № 29 д/с «Искорка»

к обучению (октябрь-ноябрь 2022 г).

.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего детей | Уровень сформированности учебной деятельности у детей подготовительной группы. | Данные о количестве | Данные в процентах |
| 62 | Количество детей,с высоким уровнем сформированности учебной деятельности  | 16 | 55% |
| Количество детей, с условно сформированным уровнем учебной деятельности | 10 | 30% |
| Количество детей, с низким уровнем сформированности . | 5 |  15% |

У детей наблюдается высокий, средний и низкий уровни интеллектуального развития, умственной работоспособности, психоэмоциональной зрелости, физической готовности. Не у всех детей достаточно развиты способы познавательной деятельности, предпосылки учебной деятельности. Подгруппа детей в количестве 5человек не имеют определенный запас знаний об окружающем мире, не могут ориентироваться в различных ситуациях, не умеют контролировать свои действия. У них отсутствует положительное отношение к школе, позиция «Я»- школьник.

**Рекомендации: По моим наблюдениям негативные результаты входной диагностики произошли в следствии:1.Переполняемость группы практически на 100%.**

-

 2.В составе группы преобладают мальчики.

 3.Отсутствие сменного воспитателя .

 4.При наличие в группе ребенка инвалида отсутствие тьютера.

 5.С учетом нехватки площадей отсутствие инклюзивной среды

 6.Дистанционное обучение в период пандемии.

 7.Низкая посещаемость.

 8.Задержки речевого развития.(логопедическая группа)

Все эти моменты негативно сказались на результатах входной диагностики.

 В целях повышения уровня психологической готовности детей к обучению в школе необходимо создание условий для повышения мотивационной готовности у воспитанников. 1.По возможности организовать учебную деятельность по подгруппам .

2.Дополнительно направить для консультации специалистов следующих воспитанников:

1.Космович Марка.

2.Полозову Ульяну

3.Коренев Егор

В ходе организации учебной деятельности выделить ярких лидеров ,чтобы у детей был ориентир для подражания. Привлечь к реализации поставленной задачи родителей. Пояснить им о необходимости дополнительного образования .По возможности решить кадровый вопрос. В индивидуальной работе больше внимания уделять детям из третьей подгруппы.

Во время обнаруженная проблема, правильно поставленная цель, грамотно составленная работа на перспективу , вот ключевые моменты которые обязаны помочь нам в решении данной проблемы .А именно необходимо до конца учебного года вывести воспитанников с низкими показателями на средний уровень.
Поскольку общее положительное отношение ребенка к школе, к учению, к положению ученика, его правам и обязанностям недостаточно для того, чтобы обеспечить устойчивую успешную учёбу, если ребенка не привлекает само содержание получаемых в школе знаний, не интересует то новое, с чем он познакомится на уроках, если его не привлекает сам процесс познания.

 Педагог – психолог \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Гусева Е.В.

Общий уровень готовности воспитанников в обучению в школе по параметрам.

Таблица №6.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа | Интеллектуальная готовность(«Ориентировочный тест школьной зрелости»(Я. К.- Йирасека). | Мотивационная готовность(Экспериментальная беседа по определению «внутренней позиции школьника» И.Н. Гуткина) | Эмоционально-волевая готовность («Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения» Н. и М. Семаго) | Физическая готовность(Оценка физической подготовленности дошкольников Г.Лескова, Н.Ноткина). |
| В | С | Н | В | С | Н | В | С | Н | В | С | Н |
| К-во | % | К-во | % | К-во | % | К-во | % | К-во | % | К-во | % | К-во | % | К-во | % | К-во | % | К-во | % | К-во | % | К-во | % |
| компенсируюшей направленности детей 6-7 лет (подг. гр.А). | 12 | 63% | 7 | 37% | 0 | 0 | 12 | 63% | 7 | 37% | 0 | 0 | 14 | 74% | 5 | 26% | 0 | 0 | 11 | 58% | 8 | 42% | 0 | 0 |
| компенсируюшей направленности детей 6-7 лет (подг. гр. Б). | 16 | 80% | 4 | 20% | 0 | 0 | 12 | 60% | 8 | 40% | 0 | 0 | 16  | 80% | 4 | 20% | 0 | 0 | 12 | 60% | 8 | 40% | 0 | 0 |
| общеразвиваюшей направленности детей 6-7 лет (подг. гр. В). | 14 | 61% | 9 | 39% | 0 | 0 | 19 | 83% | 4 | 17% | 0 | 0 | 19 | 83% | 4 | 17% | 0 | 0 | 15 | 65% | 8 | 35% | 0 | 0 |
| Итого: | 42 | 68% | 20 | 32% | 0 | 0 | 43 | 69% | 19 | 31% | 0 | 0 | 39 | 63% | 13 | 37% | 0 | 0 | 38 | 61% | 24 | 39% | 0 | 0 |

**Справка-заключение**

**по результатам диагностики воспитанников МАДОУ ДС № 10 «Белочка»**

**группы компенсирующей направленности детей 6-7 лет «А»**

**и общеразвивающей направленности детей 6-7 лет «Б**

**к регулярному обучению в школе.**

**Цель:** оценка уровня подготовленности детей к школе.

**Методы:** тестирование,наблюдение, беседы с детьми, воспитателями.

**Временной аспект:** апрель 2014-2015 уч.г.

**Задачи:** выявить качественные и количественные характеристики готовности к школе по параметрам:

 - интеллектуальная готовность;

- речевая готовность;

 - эмоционально-волевая готовность;

- мотивационная готовность;

- физическая готовность.

**Форма работы:** индивидуальная, подгрупповая

**Психолого-педагогический инструментарий:**

Таблица №1.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название шкалы | Автор теста, название теста | Исследуемые особенности | Факторы, влияющиена результат |
| Психологическая готовность обучению в школе. | 1. Психолого-педагогическая оценка готовности к началу обучения в школе (Н.Я. Семаго, М.М.Семаго). 2.Экспериментальная беседа о школе (Н. И. Гуткина).3. Ориентировочный тест школьной зрелости (Я. К.- Йирасека). | - уровень эмоционально-волевой готовности;- уровень речевой готовности;- уровень социально-личностной готовности;- уровень интеллектуальнойготовности. | 1.Психофизиологическое состояние.1. Понимание инструкции.
 |
| Физическая готовность. | 4. Оценка физической готовностидошкольников Г. Лескова, Н.Ноткина. | -физическая подготовленность; -развитие физических качеств. |

**Количество детей:**

Всего в подг. «А» – 24 воспитанников, приняло участие в исследовании – 21;

Всего в подг. «Б» – 25 воспитанников, приняло участие в исследовании –23

Итого: 44 человек.

 Данные исследования позволяют определить эффективность развивающей и коррекционной работы, проведенной в подготовительных группах, а также сформировать совместно с педагогами рекомендации по организации и содержанию развивающей работы с детьми в дальнейшем.

**В ходе анализа было выявлено**:

1. **Ориентировочный тест школьной зрелости (Я. К.- Йирасека).**

Основным показателем готовности детей к школьному обучению является интеллектуальная готовность. Данные исследований представлены в следующей таблице:

Результаты проведения психодиагностического исследования

по определению уровня интеллектуальной готовности воспитанников.

Таблица № 2.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группа | Количество детей | Уровни готовности |
| В | С | Н |
| К-во | % | К-во | % | К-во | % |
| компенсируюшей направленности детей 6-7 лет (подг. гр.А). | 21 | 19 | 86% | 2 | 14% | 0 | 0 |
| общеразвиваюшей направленности детей 6-7 лет (подг. гр. Б). | 23 | 16 | 70% | 7 | 30% | 0 | 0 |
| **Итого:** | **44** | **35** | **80%** | **11** | **20%** | **0** | **0** |

 Полученные данные (см. Таблица №2), позволяют сделать вывод, что у 80% воспитанников высокий уровень интеллектуальной готовности к обучению в школе. Это дети, у которых на высоком уровне сформированы функции необходимые для школы: умственное развитие, умение выполнять учебную задачу, навыки изобразительной деятельности, слуховая, зрительная память, общий кругозор и осведомленность, внимание и др. У 20% воспитанников эти функции сформированы на хорошем уровне. Они хорошо подготовлены к обучению в школе и имеют достаточный уровень интеллектуальной готовности к обучению в школе. Воспитанников с низким уровнем интеллектуальной готовности не выявлено.

 Сравнительный анализ подготовленности детей групп позволяет нам определить что более подготовлены к обучению в школе воспитанники группы компенсирующей направленности детей 6-7 лет (подг. гр.А) поскольку уровень готовности у 86% из них на высоком уровне.

1. **Экспериментальная беседа по выявлению «внутренней позиции школьника».**

Основным показателем готовности детей к школьному обучению является мотивационная готовность. Данные исследований представлены в следующей таблице:

Результаты проведения экспериментальной беседы

по выявлению «внутренней позиции школьника» воспитанников.

 Таблица № 3.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группа | Количестводетей | Уровни готовности |
| сформирована | частично сформирована | не сформирована |
| компенсируюшей направленности детей 6-7 лет (подг. гр.А). | 21 | 16 (76%) | 5 (24%) | 0 |
| общеразвиваюшей направленности детей 6-7 лет (подг. гр. Б). | 23 | 17 (74%) | 6 (26%) | 0 |
| **Итого:** | **44** | **33 (75%)** | **11 (25%)** | **0** |

 Полученные данные (см. Таблица №3), позволяют сделать вывод, что «внутренняя позиция школьника» полностью сформирована у **75%** детей. Это дети, которые проявляют большое желание идти в школу, им больше нравятся занятия познавательного характера (решение примеров, обучение грамоте, чтение и т. д.), желание идти в школу мотивируют тем, чтобы быть «умным», любят читать, в играх предпочитают роль ученика, больше нравятся уроки, чем перемена, т.е. доминирующие мотивы – познавательные, учебные. У **25%** детей «внутренняя позиция школьника» сформирована частично, т.е. интерес ребенка в основном к внешней атрибутике школьной жизни. Это дети, которые хотят идти в школу, но «чтобы иметь больше друзей» или ради «пятерок». Из занятий предпочитают продуктивные виды деятельности (рисование, лепки, музыкальные). Дети с несформированной «внутренней позицией школьника» отсутствуют.

 Сравнительный анализ подготовленности детей групп позволяет нам определить что более подготовлены мотивационно к обучению в школе воспитанники группы компенсирующей направленности детей 6-7 лет (подг. гр.А) поскольку уровень мотивационной готовности у 76% на высоком уровне.

**3. Психолого-педагогическая оценка готовности к началу обучения в школе**

**(Н.Я. Семаго, М.М.Семаго).**

Результаты проведения психолого-педагогической оценки уровня

 эмоционально-волевой готовности воспитанников.

Таблица №4.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группа | Количестводетей | Уровни готовности |
| В | С | Н |
| К-во | % | К-во | % | К-во | % |
| компенсируюшей направленности детей 6-7 лет (подг. Гр.А). | 21 | 19 | 81% | 2 | 19% | 0 | 0 |
| общеразвиваюшей направленности детей 6-7 лет (подг. Гр. Б). | 23 | 14 | 61% | 9 | 39% | 0 | 0 |
| **Итого:** | **44** | **35** | **80%** | **11** | **20%** | **0** | **0** |

 Полученные данные (Таблица №4), позволяют сделать вывод, что 80% детей показали высокий уровень, им характерны: сформированность навыков самоконтроля и планирования, произвольной регуляцией деятельности, у них хорошо развиты фонематическим слух и зрительно-двигательная координация. Они обладают навыками счета и соотнесения количества представленных предметов с соответствующим числом, хорошо действуют по образцу и по речевой инструкции. И обладают достаточно высоким темпом деятельности и работоспособности. 20% детей имеют средний уровень готовности к обучению в школе. Эти дети достаточно хорошо подготовлены к школе: могут пересчитывать и соотносить количество изображенных фигур с цифрами, соотносить «больше - меньше», обладают достаточным темпом деятельности, развитыми моторно - перцептивными навыками. Одним из аспектов социально - личностного развития детей является соблюдение правил и норм поведения в обществе. Проведенное обследование показало, что большая часть детей, а это **80%** умеют слушать и слышат взрослого, регулируют свое поведение в зависимости от сложившейся ситуации. Остальные **20%** детей не в полной мере умеют подчиняться требованиям взрослого. Воспитанников с низким уровнем подготовленности не выявлено.

Сравнительный анализ подготовленности детей групп позволяет нам определить что более подготовлены к обучению в школе воспитанники группы компенсирующей направленности детей 6-7 лет (подг. гр.А) поскольку уровень готовности у 81% из них на высоком уровне.

**4. Оценка физической готовности дошкольников Г. Лескова, Н.Ноткина.**

По следующим параметрам: физическая подготовленность, развитие физических качеств.

Результаты проведения психодиагностического исследования по определению

уровня физической готовности воспитанников.

Таблица №4.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группа | Количестводетей | Уровни готовности  |
| В | С | Н |
| К-во | % | К-во | % | К-во | % |
| компенсируюшей направленности детей 6-7 лет (подг. гр.А). | 21 | 11 | 46% | 13  | 54% | 0 | 0 |
| компенсируюшей направленности детей 6-7 лет (подг. гр. Б). | 23 | 10  | 40% | 15 | 60% | 0 | 0 |
| **Итого:** | **44** | **21** | **48%** | **28** | **52%** | **0** | **0** |

 Полученные данные (см. Таблица №4), позволяют сделать вывод, что % воспитанников достигли высокого уровня физической готовности. Это дети, которые наилучшим образом физически подготовлены, и оптимально развиты физические качества. % детей имеют средний уровень физической готовности, физическая подготовленность и развитие физических качеств у них на должном уровне. Воспитанников с низким уровнем физической готовности к школе не выявлено.

**Общий уровень готовности воспитанников МАДОУ ДС № 10 «Белочка»**

**к обучению в школе (апрель-май 2015 г).**

Таблица №5.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего детей | Готовность воспитанников к обучению в школе | Данные о количестве | Данные в процентах |
| 44 | Количество детей, готовых к обучению в школе | 44 | 100% |
| Количество детей, условно готовых к обучению в школе | 0 | 0 |
| Количество детей, не готовых к обучению в школе | 0 |  0 |

**Выводы:** исходя из полученных результатов исследования в целом дети (100%) подготовительных групп детей 6-7 лет, обучившиеся по программе «От рождения до школы» готовы к систематическому обучению в общеобразовательной школе (см. Таблица №5). Наиболее подготовлены к регулярному обучению в школе воспитанники группы компенсирующей направленности детей 6-7 лет (подг. гр.А.), поскольку с детьми была организована систематическая коррекционно-развивающая работа по преодолению существующих у них проблем в развитии во взаимодействии с учителем-логопедом Юсуповой С.Н.., педагогом - психологом Хайдаровой М.С. и воспитателями группы.

**Рекомендации:**

- В целях повышения качества образования необходимо продолжить планомерную, системную работа по преодолению существующих у воспитанников проблем в развитии во взаимодействии со специалистами ДОУ и родителями.

Педагог – психолог М.С. Хайдарова.